



KATOWICKIE CENTRUM ONKOLOGII

UL. RACIBORSKA 26 40-074 KATOWICE

NIP 634-22-99-376 REGON 276 11240

tel. 32 42 00 100

fax 32 25 14 533

e-mail: szpital@kco.katowice.pl



KCO/AT/ZL/ZP/GP/1181/2020

Katowice, dnia 23 września 2020 r.

Dotyczy: przetarg nieograniczony o wartości szacunkowej zamówienia powyżej 214 000 euro prowadzony w formie elektronicznej na zakup, dostawę, montaż akceleratora liniowego dla Zakładu Radioterapii Katowickiego Centrum Onkologii w Katowicach w ramach programu zdrowotnego „Narodowa Strategia Onkologiczna” pn: „Doposażenie zakładów radioterapii w 2020 r. (w zakresie wymiany akceleratorów)”.

Znak sprawy: KCO /PN/41 /2020

ODPOWIEDZI NA PYTANIA DO SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Zamawiający – Katowickie Centrum Onkologii informuje, że wpłynęły pytania do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie 1.

Dotyczy: Przedmiot zamówienia; pakiet nr 2; pkt. 4 oraz Załącznik nr 5; §1; pkt.8; oraz §3; pkt.2,d. Zamawiający określił w przedmiocie zamówienia oraz umowie, wymagania:

Pkt. 4 - Wykonanie projektu ochrony radiologicznej wraz z uzyskaniem opinii, wykonanie pomiarów dozymetrycznych, uzyskanie dla Zamawiającego niezbędnych zezwoleń i innych ewentualnych pozwoleń/zezwoleń na stosowanie przedmiotu zamówienia.

§1; pkt.8 - Istotne Postanowienia Umowy

wykonanie projektu ochrony radiologicznej wraz z uzyskaniem opinii, wykonanie pomiarów dozymetrycznych, uzyskanie dla Zamawiającego niezbędnych zezwoleń na stosowanie przedmiotu zamówienia zintegrowanie przedmiotu zamówienia wraz z oprogramowaniem obsługującym z systemami będącymi obecnie na wyposażeniu Zakładu Radioterapii: systemy planowania leczenia, system zarządzania danymi MOSAIQ.

2. przekazanie do użytkowania wraz z wszystkimi wymaganymi pomiarami, atestami i dokumentacją powykonawczą – dot. Pakietu nr 2, w tym:

- dostosowanie infrastruktury, dostawa, montaż, instalacja/ zainstalowanie, demontaż i utylizacja posiadanego akceleratora w miejsce którego zostanie zainstalowany nowy,
- zintegrowanie przedmiotu zamówienia wraz z oprogramowaniem obsługującym z systemami będącymi obecnie na wyposażeniu Zakładu Radioterapii: systemy planowania leczenia, system zarządzania danymi MOSAIQ,
- testowanie urządzenia,
- szkolenie personelu Zakładu Radioterapii w zakresie obsługi i praktycznego wykorzystania urządzenia i oprogramowania przeprowadzone w języku polskim w miejscu instalacji po uprzednim pisemnym uzgodnieniu terminu z Zamawiającym, zakończone podpisaniem „Protokołu szkolenia”, wraz z uruchomieniem przedmiotu zamówienia, które Zamawiający rozumie jako możliwość udzielania świadczeń zdrowotnych z wykorzystaniem przedmiotu zamówienia zakończone podpisaniem „Protokołu końcowego odbioru przedmiotu zamówienia” - do dnia 31.03.2021r. do godz. 10:00 wraz z wystawieniem faktur vat.

Zamawiający wymaga, aby Wykonawca poza realizacją dostawy, adaptacji pomieszczeń, instalacji systemów, szkoleń personelu, wykonania projektów, uzyskał niezbędne zezwolenia. W przypadku ubiegania się o zezwolenie wydawane np. przez Państwową Agencję Atomistyki, należy zwrócić

 Śląskie

Jednostka ochrony zdrowia Samorządu Województwa Śląskiego.

uwagę, że organ ten jest organem państwowym i żaden Wykonawca nie ma wpływu i możliwości na uzyskanie przed terminem składania ofert, wiążącej informacji od Państwowej Agencji Atomistyki o możliwości wydania zezwolenia dla Katowickiego Centrum Onkologii w terminie do 31.03.2021r. Dodatkowo, według ustawy Prawo Atomowe, to Kierownik Jednostki Organizacyjnej występuje do Państwowej Agencji Atomistyki z wnioskiem o wydanie zezwolenia. Prawo nie definiuje możliwości wystąpienia o wydanie zezwolenia przez inne jednostki, jakim jest Wykonawca.

Według naszej najlepszej wiedzy i doświadczeń ostatnich lat, wynika, że czas oczekiwania na wydanie zezwolenia to nawet kilka miesięcy, uwzględniając zwrotną korespondencję z Kierownikiem Jednostki Organizacyjnej. Określony w postępowaniu termin ostatecznego zakończenia projektu zapewnia możliwość przeprowadzenia wszystkich prac związanych z dostawą, instalacją, adaptacją pomieszczeń, szkoleniem, wykonaniem testów oraz przygotowaniem systemów do realizacji świadczeń. Oznacza to, że dopiero po tym terminie, jest możliwe wystąpienie z wnioskiem o wydanie zezwolenia na uruchomienie kliniczne systemu oraz rozpoczęcie realizacji świadczeń.

W związku z powyższym prosimy o zmianę zapisów przedmiotowego postępowania, na takie, które zapewnią Zamawiającego o przygotowaniu przez Wykonawcę niezbędnej dokumentacji, potrzebnej Zamawiającemu do wystąpienia z wnioskiem do organów wydających zezwolenie w terminie do 31.03.2021r.

Odpowiedź:

Zgodnie z modyfikacją ogłoszenia o zamówieniu i treści SIWZ.

Pytanie 2.

Dotyczy: Przedmiot zamówienia; do SIWZ oraz Załącznik nr 5; §5; pkt. 3 f)

Zamawiający określił wymaganie jako:

f) przedłużenie gwarancji o czas niesprawności przedmiotu zamówienia w przypadku napraw gwarancyjnych – nie dotyczy serwisu pogwarancyjnego,

Przedmiot zamówienia jest kompleksowym doposażeniem linii terapeutycznej. Jednym z elementów jest akcelerator wysokoenergetyczny. Jednak poza akceleratorem wymagany jest sprzęt dozymetryczny, system do pozycjonowania, elementy wyposażenia pomieszczeń, etc. Wielość i różnorodność elementów dostarczanych w postępowaniu determinuje ich ewentualną awaryjność związaną z poziomem skomplikowania i kryteriów jakościowych funkcjonowania. Dlatego wymaganie, żeby każda chwila niesprawności wymagała przedłużenia gwarancji na przedmiot zamówienia, jest wymaganiem niewspółmiernie wysokim w stosunku do standardowych warunków serwisowania takiego zakresu wyposażenia na rynku światowym.

Prosimy o zmianę zapisu umowy na następujący:

f) przedłużenie gwarancji o czas niesprawności przedmiotu zamówienia w przypadku napraw gwarancyjnych, w przypadku kiedy niesprawność przekracza 10 dni roboczych – nie dotyczy serwisu pogwarancyjnego,

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 3.

Dotyczy: Załącznik nr 4; Pakiet 1; pkt. 3.11.

Zamawiający określił wymaganie jako:

Maksymalna transmisja promieniowania przez listki kolimatora MLC: $< 0,5\%$

Czy Zamawiający zaakceptuje ofertę w przypadku, gdy maksymalna transmisja promieniowania przez listki kolimatora MLC oferowanego akceleratora jest $\leq 0,5\%$?

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapisy SIWZ na:

„maksymalna transmisja promieniowania przez listki kolimatora MLC oferowanego akceleratora jest $\leq 0,5\%$ ”

Pytanie 4.

Dotyczy: Załącznik nr 5; §6; pkt. 1 d)

Zamawiający określił wymaganie:

niedotrzymanie terminu przeglądów okresowych zgodnie z harmonogramem spowoduje naliczenie kary umownej w wysokości 5.000,00 zł za każdy kolejny rozpoczęty dzień opóźnienia.

Praktyka kliniczna niejednokrotnie wymaga zmiany zaplanowanego terminu przeglądu w związku z np. z koniecznością realizacji dodatkowych procedur, awarią innego urządzenia w Zakładzie Radioterapii i koniecznością przeniesienia pacjentów, etc. Dlatego zdarzają się sytuacje, kiedy termin przeglądów jest zmieniany ze względu na potrzeby użytkownika.

Prosimy o potwierdzenie, że zapis ten dotyczy sytuacji, kiedy niedotrzymanie terminu przeglądów okresowych zgodnie z harmonogramem, wynika z winy Wykonawcy.

Odpowiedź:

Tak Zamawiający potwierdza.

Pytanie 5.

Dotyczy: Załącznik nr 5; §9

Zamawiający określił w umowie wymaganie:

W przypadku rozwiązania umowy z winy Wykonawcy polegającej na niewykonaniu lub nienależytym jej wykonaniu, Zamawiający ma prawo żądać od Wykonawcy naprawienia szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania umowy jak również utraty źródła finansowania zakupu akceleratora.

Zamawiający w §6, zdefiniował szereg kar, które grożą Wykonawcy w przypadku nieprawidłowej realizacji zamówienia. Wysokość kar tam określonych jest bardzo wysoka, jednak precyzyjnie zdefiniowana.

Zapisy o możliwości zastosowania kar, określone w §9, zostały zdefiniowane i należy je traktować, jako zapewnienie Zamawiającemu, nałożenia na Wykonawcę dodatkowych, nieograniczonych kar, co nie pozwala na prawidłową ocenę ryzyk po stronie Wykonawcy, a co za tym idzie możliwość realnej konfiguracji oferty.

Dlatego, mając na uwadze symetryczność umowy, wnosimy o zmianę zapisu na następujący:

W przypadku rozwiązania umowy z winy Wykonawcy polegającej na niewykonaniu lub nienależytym jej wykonaniu, Zamawiający ma prawo żądać od Wykonawcy naprawienia szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania umowy jak również utraty źródła finansowania zakupu akceleratora, do łącznej wartości określonej w §2.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 6.

Dotyczy: Załącznik nr 5; §13

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający definiując wymaganie:

„Jeżeli po zakończeniu serwisu pogwarancyjnego Wykonawca będzie jedynym na terenie Polski podmiotem autoryzowanym dla wykonywania usług serwisowych akceleratora dostarczonego w ramach Umowy Nr to zawrze kolejną umowę serwisową na dotychczasowych warunkach”,

wymaga możliwości zawarcia umowy serwisowej na dotychczasowych warunkach technicznych i konfiguracyjnych, a nie finansowych.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapisy SIWZ na:

„Jeżeli po zakończeniu serwisu pogwarancyjnego Wykonawca będzie jedynym na terenie Polski podmiotem autoryzowanym dla wykonywania usług serwisowych akceleratora dostarczonego w ramach Umowy Nr to zawrze kolejną umowę serwisową na dotychczasowych warunkach z uwzględnieniem waloryzacji ceny usługi serwisowej o wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych ogłaszanego przez Prezesa GUS liczony od dnia podjęcia wykonywania usług serwisowych po zakończeniu gwarancji ”.

DYREKTOR
Katowickiego Centrum Onkologii

lek. med. Włodzimierz Migacz